

CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI NEAUA,
JUD. MUREȘ
ROMÂNIA

P R O C E S – V E R B A L nr. 1
încheiat astăzi, 07. ianuarie 2021 cu ocazia ședinței
extraordinare a Consiliului local al Comunei Neaua

Ședința începe la ora 17⁰⁰.

Încheiat azi 07. ianuarie 2021 cu ocazia ședinței extraordinare al Consiliului Local Comunal Neaua, ținută la sediul Primăriei comunei Neaua. Ședința este publică, ținută la convocarea Primarului cu 6 zile înaintea ținerii ședinței, convocarea fiind făcută în scris de către Secretarul General al Comunei Neaua, dl. Keresztes Gabor, pe baza Dispoziției nr. 191 din data de 31. decembrie 2020, invitațiile fiind trimise consilierilor, respectându-se astfel prevederile art. 134 alin. (3) și (5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Convocarea ședinței s-a asigurat prin transmiterea fiecărui consilier, a documentului de convocare în ședință, cuprinzând data, ora, locul desfășurării acesteia și ordinea de zi. Din partea Primăriei Comunei Neaua participă Secretarul General al Comunei Neaua, domnul Keresztes Gabor, Primarul Comunei Neaua domnul Veress Grigore Dominic și Viceprimarul Comunei Neaua domnul Csiszer Istvan Csaba. De la ședință absentează consilierul local Csipán Csaba.

Problemele prevăzute în ordinea de zi a ședinței sunt dezbătute în limba maghiară, în conformitate cu prevederile art. 138 alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Secretarul General al comunei constatând că ședința este legal constituită, în conformitate cu cerințele prevăzute de lege în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului local, a declarat ședința deschisă.

În continuare au fost consemnate următoarele:

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ: Bună ziua. Bine ați venit la ședința Consiliului local. Urez pentru toți cei prezenți, un an nou fericit. Suntem la prima ședință a Consiliului Local al Comunei Neaua, din anul 2021. Să trecem mai departe. Domnilor consilieri, supun aprobării d-voastră procesul-verbal a ședinței ordinare al Consiliului local, din data de 23. decembrie 2020. Presupun că toți consilierii locali au primit documentul în cauză. Cine este pentru ?

DL. CONSILIER MIHALY CSONGOR: Am constatat faptul că unele aspecte enunțate verbal în ședința ordinară din data de 23 decembrie 2020, nu au fost evidențiate într-un mod corespunzător. Domnul secretar, dvs. ați redat în proiectul procesului verbal cele enunțate de către domnul primar, după cum urmează:

„Preconizez faptul că între cele 2 sărbători, vom mai avea o ședință de consiliu, deoarece unității noastre s-a alocat suma de 250000 lei din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.”

– ori domnul primar a spus că din partea Uniunii Democrate Maghiare din România a fost alocată suma de 250000 lei.

DL. SECRETAR GENERAL: O sumă, având proveniența fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, nu poate fi reținut ca o sumă care provine din partea unei formațiuni politice, în cazul de față Uniunea Democrată Maghiară din România.

DL. CONSILIER MIHALY CSONGOR: Totodată domnul primar a formulat întrebarea dacă din partea Alianței Maghiare din Transilvania vor fi alocate fonduri bănești.

DL. SECRETAR GENERAL: Consider că Dvs. optați pentru o redare a celor enunțate, exact așa cum au fost formulate de către participanții la discuție.

DL. CONSILIER MIHALY CSONGOR: Așa este.

DL. SECRETAR GENERAL: Voi efectua modificările solicitate.

DL. CONSILIER MIHALY CSONGOR: Totodată subliniez faptul că în cazul de față respectiv cazul ce vizează alocarea de fonduri, dacă se atribuie o contribuție sau un merit indirect în favoarea Uniunii Democrate Maghiare din România, în acel caz meritul aparține în egală măsură și Alianței Maghiare din Transilvania, ținând cont de faptul că la alegerile parlamentare din anul 2020 eram într-o coaliție.

D.-NA CONSILIER CSISZER IZABELLA: Nu, nu reflectă realitatea. Această sumă a fost alocată după..... adică înainte de alegeri.

DL. CONSILIER MIHALY CSONGOR: Pentru o înțelegere corectă, evidențiez faptul că nu din partea Uniunii Democrate Maghiare din România a fost alocată suma pusă în discuție.

D.-NA CONSILIER CSISZER IZABELLA: Ba da. La nivel de partid s-a desfășurat activitate de lobby.

DL. PRIMAR: Obținerea sumei de 250000 lei, a fost obținut prin intermediul și cu contribuția activă a senatorilor Uniunii Democrate Maghiare din România.

DL. CONSILIER MIHALY CSONGOR: Un astfel de mecanism procedural legal de alocare este inexistent. Suma de 250000 lei a fost alocat din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului și provine din partea Guvernului României, așa cum reiese din textul actul normativ prin intermediul căreia a fost alocată suma.

DL. PRIMAR: Cu titlu de exemplu, Comuna Ghindari a primit suma de 20000 lei. Domnul Senator Csaszar Karoly mi-a comunicat în prealabil faptul că o să primim suma de 250000 lei.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ: Într-adevăr; Comuna Ghindari merită o analiză mai amănunțită, referitor la proporționalitatea alocărilor.

DL. CONSILIER MIHALY CSONGOR: Cu titlu de exemplu, Municipiul Sighișoara a primit suma de 10000 lei. Totodată domnule Secretar, nu am identificat în proiectul procesului verbal, afirmația respectiv propunerea mea potrivit căreia cei cu viză de flotant să achită taxa specială de salubritate.

DL. SECRETAR GENERAL: Cred că sintagma în cauză este evidențiată în proiectul procesului – verbal, în momentul de față chiar nu pot să mă pronunț în acest sens cu maximă precizie, ținând cont de dimensiunea înscrisului, dar ulterior voi face o verificare și dacă nu am trecut, voi trece cu siguranță.

DL. CONSILIER MIHALY CSONGOR: Revin încă o dată la întrebarea mea cu compatibilitatea plății, în cazul celor cu viză de flotant, aspect care nu se regăsește în proiect și nici răspunsul primit la întrebarea formulată. Există înregistrare video și se poate verifica.

DL. SECRETAR GENERAL: Nu pot să exclud omiterea aspectelor sesizate de către Dvs. și dacă într-adevăr se confirmă faptul, cu celeritate voi evidenția aspectele sesizate de către Dvs. Cu scuzele de rigoare.

DL. CONSILIER MIHALY CSONGOR: Mulțumesc.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ: Sunt alte intervenții ? Admiteți evidențierea aspectelor omise și sesizate de către colegul nostru, domnul consilier local Mihály Csongor ? Unanimitate. Mulțumesc. S-a aprobat cu unanimitate de voturi procesul verbal al ședinței ordinare din data de 23 decembrie 2020

Trecem mai departe și supun aprobării d-voastră următoarea ordine de zi:

- 1. Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor efectuate prin Dispoziția cu nr. 187 din data de 21.12.2020 al Primarului Comunei Neaua, asupra bugetului local al Comunei Neaua**
- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive din excedentul bugetului local pe anul 2019, a deficitului secțiunii de dezvoltare la data de 31.12.2020**
- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anului precedent**

Cine este pentru ? Unanimitate. Mulțumesc. S-a aprobat cu unanimitate de voturi. Trecem la primul proiect al ordinii de zi. Proiect de hotărâre privind validarea modificărilor efectuate prin Dispoziția cu nr. 187 din data de 21.12.2020 al Primarului Comunei Neaua, asupra bugetului local al Comunei Neaua. Chiar dacă documentul de bază și documentația subsecventă a fost expediată în prealabil către consilierii locali, totuși voi face o scurtă prezentare. Am primit suma de 250000 lei, așa cum am discutat mai anterior, sumă care a fost cuprins în bugetul local, după cum urmează: la contul 510103 suma de 150000 lei, la contul 610205 suma de 10000 lei, la contul 610250 suma de 10000 lei, la contul 700206 suma de 20000 lei, la contul 740205 suma de 20000 lei, la contul 830250 suma de 20000 lei și la contul 840203 suma de 20000 lei. Dacă sunt intervenții ?

DL. CONSILIER CHELEMEN TEOFIL: În mare parte am înțeles despre ce este vorba, dar sunt niște aspecte pe care nu înțeleg și sunt ferm convins că nici colegii mei nu au înțeles. Referitor la conturi, de ce nu se dă mai multe explicații ? Nu se vrea ? Nu se știe ? Cu titlu de exemplu reproduc sintagma Contul 510103 art. bugetar 20.30.30 – Alte cheltuieli cu bunuri și servicii se majorează cu suma de 150000 lei – acele cheltuieli cu bunuri și servicii la ce se referă ? Adică să fie menționat în concret și într-un mod evident destinația finală a sumelor, respectiv plăților propuse a fi efectuate din resursa financiară în cauză. Nu ar trebui să fie așa de greu să fie alocate explicațiile consider eu, necesare. Sunt ferm convins de faptul că în momentul redactării respectiv întocmirii proiectului de hotărâre și a referatului de aprobare, persoanele competente discută între ei și știu cu lux de amănunt despre ce este vorba, deoarece activează în propriul domeniu de activitate, dar consider că este important ca noi și de asemenea persoanele interesate, chiar dacă nu au studii de specialitate, să înțeleagă aceste proceduri de rectificare respectiv modul de cheltuire a banului public. Trebuie să ajungem la un consens raportat la cele prezentate mai anterior și vă garantez faptul că fiecare dintre noi va avea o atitudine pozitivă față de problemele

pute în discuție. Subliniez faptul că este important să deținem informația referitoare la destinația finală a banului public, în concret bunurile și serviciile propuse spre achiziționare cu aceste sume, astfel încât să putem vota în cunoștință de cauză. Reproduc o altă sintagmă și anume: contul 830250 – Alte cheltuieli în domeniul agriculturii, silviculturii, pisciculturii și vânătorii, art. bugetar 20.01.30 se majorează cu suma de 20000 lei. Numai prin deduceri logice complicate ajung la o concluzie că această sumă ar avea destinația finală achitarea serviciilor de pază a fondului forestier din proprietatea comunei. De ce nu se poate trece acolo destinația banului, adică pentru ce se vor cheltui ? Vă dau un alt exemplu: Contul 740205 – Salubritate și gestiunea deșeurilor, art. bugetar 20.01.30 – Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare, se majorează cu suma de 20000 lei – consider că este evident pentru toată lumea faptul că nu toți contribuabilii achită taxa specială de salubritate și instituția noastră este nevoită să vină în completare cu diferența de sumă, pentru care nu s-a reușit colectarea, dar acest aspect putea fi evidențiat în referatul de aprobare. Putea fi trecut acolo că, cu titlu de exemplu, s-a colectat suma de 10000 lei, iar valoarea contractului este de 15000 lei și urmare instituția noastră trebuie să achite diferența.

DL. VICEPRIMAR: La momentul actual nu deținem informația referitoare la nivelul de colectare.

DL. PRIMAR: În legătură cu modul respectiv nivelul de colectare a impozitelor și taxelor locale, țin să subliniez faptul că avem deficiențe serioase. Consider că degeaba purtăm discuții sterile referitoare la sursa fondurilor alocate. Se pot realiza foarte multe dacă dispunem de resurse materiale suficiente. Ori aștept ca consilierii locali să vină cu propuneri ce vizează eficientizarea colectării impozitelor și taxelor locale. Referitor la propunerea privind prezentarea mai amănunțită a proiectelor de hotărâri și mai ales cele care au ca obiect rectificările de buget, eu nu văd nici un impediment în acest sens.

DL. CONSILIER CHELEMEN TEOFIL: Să se facă trimitere la articolul de lege care permite cele propuse în proiectele de hotărâri.

DL. PRIMAR: Din cele prezentate a reieșit clar pentru toată lumea, destinația sumelor care au făcut obiectul Proiectului de hotărâre privind validarea modificărilor efectuate prin Dispoziția cu nr. 187 din data de 21.12.2020 al Primarului Comunei Neaua, asupra bugetului local al Comunei Neaua ?

DL. CONSILIER CHELEMEN TEOFIL: Eu am înțeles.

DL. VICEPRIMAR: Instituția noastră desfășoară activitatea, cu stricta respectare a celor dispuse de Legea finanțelor publice locale, nr. 273/2006, actualizat.

DL. CONSILIER CHELEMEN TEOFIL: Sunt ferm convins, dar operațiunile propuse trebuie prezentate mai dezvoltat, luând în considerare faptul că în unele probleme chiar și consilierii locali pot ajuta foarte mult, fie prin promovarea unor proiecte de hotărâri, fie prin participare activă la desfășurarea unor activități, fie altfel. Referitor la problema eficientizării modului de colectare a impozitelor și taxelor locale, chiar solicit ca în ședința imediat următoare să fie introdusă pe ordinea de zi această problemă.

DL. CONSILIER CSIPAN IOAN: Trebuie ca inspectorul percepător din cadrul aparatului de specialitate al primarului să se deplaseze mult mai des în interes de serviciu, în satele componente ale comunei. Chiar solicit întocmirea unei liste cu contribuabilii din satul Rigmani care au restanțe. Eu ofer sprijinul activ în procedura de colectare. Dar inspectorul trebuie să vină mai des în satul Rigmani.

DL. PRIMAR: De acum încolo, de două ori pe săptămână, inspectorul se deplasează în interes de serviciu în satele componente ale comunei. În zilele de marți și joi.

DL. CONSILIER MIHALY CSONGOR: Aș avea o propunere în acest sens. La începutul anului bugetar, să fie expediate către contribuabili înștiințări de plată, cu evidențierea în concret a nivelului impozitelor și taxelor locale datorate. Să fie vizate în acest demers chiar și persoanele

care actualmente nu domiciliează efectiv pe raza comunei ci în străinătate. Pot fi folosite mijloace electronice de comunicare, se poate lua legătura cu ei prin intermediul Facebook sau e-mail.

DL. PRIMAR: Consider că este o risipă de timp și de bani. Contribuabilul care dorește achitarea taxelor și impozitelor datorate, va achita de bunăvoie.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ: În ședința de consiliu imediat următoare va fi introdusă pe ordinea de zi această problemă, dar acum trebuie să revenim la problema Proiectului de hotărâre privind validarea modificărilor efectuate prin Dispoziția cu nr. 187 din data de 21.12.2020 al Primarului Comunei Neaua, asupra bugetului local al Comunei Neaua. Sunt alte intervenții ? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru ? Unanimitate de voturi. S-a adoptat Hotărârea Consiliului Local al Comunei Neaua, nr. 1/2021, privind validarea modificărilor efectuate prin Dispoziția cu nr. 187 din data de 21.12.2020 al Primarului Comunei Neaua, asupra bugetului local al Comunei Neaua cu unanimitate de voturi **pentru**.

Trecem la al 2-lea proiect al ordinii de zi. Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive din excedentul bugetului local pe anul 2019, a deficitului secțiunii de dezvoltare la data de 31.12.2020.

DL. VICEPRIMAR: Voi face o scurtă prezentare dacă îmi permiteți. Este vorba despre secțiunea de dezvoltare. Aici intră investițiile. În anul bugetar 2020 la nivel de instituție a fost instrumentat Proiectul Reabilitare și Dotare Așezământ Cultural în Comuna Neaua, Proiectul privind asfaltarea străzilor interioare instrumentat în cadrul Programului Național de Dezvoltare Locală și de asemenea am mai avut și împrumutul contractat pentru plata utilajului din dotarea instituției. Pentru finanțarea celor trei obiective, în anul bugetar 2020, din partea instituției noastre a fost alocată suma de 1242512,01 lei. Raportat la suma nominalizată mai anterior, instituției noastre a fost alocată adică a fost restituită de la Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale și de la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, suma de 984648,92 lei. Diferența dintre cele două sume, este deficitul.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ: Cred că este evident că deficitul anului 2019, este preluat la nivelul anului 2020.

DL. PRIMAR: Pe marginea problemei discutate, țin să menționez faptul că am fost notificat de către consultant că aferent investiției din satul Rigmani, în viitorul imediat aropiat, mai trebuie să depunem o cerere de plată.

DL. VICEPRIMAR: Așa este. De fapt așa funcționează mecanismele de plată aferente proiectelor finanțate din Fondul Național de Dezvoltare Rurală, că beneficiarul în prealabil achită contravaloare lucrărilor, iar ulterior sumele achitate, după aprobarea documentației aferente, se restituie de către Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ: Sunt alte intervenții ?

DL. CONSILIER CHELEMEN TEOFIL: Nu am înțeles chiar tot, dar cred că este evident faptul că deficitul bugetar pe anul 2020 este în valoare de 257863,09 lei așa cum reiese din referatul de aprobare, dar din înscrișuri nu reiese nivelul excedentului aferent anului 2019.

DL. VICEPRIMAR: Excedentul anului precedent, în aplicarea legii, se raportează respectiv se evidențiază în bugetul anului în curs. Referitor la întrebarea Dvs. țin să menționez faptul că nu există nici un surplus. În anul 2020 instituția noastră a achitat suma de 1242512,01 lei.

DL. CONSILIER CHELEMEN TEOFIL: Această sumă se achită din excedentul anului 2019, deci trebuie să fie un excedent.

DL. VICEPRIMAR: Repet încă o dată. Aferent Proiectului privind asfaltarea străzilor interioare instrumentat în cadrul Programului Național de Dezvoltare Locală, instituției noastre a fost alocat suma de 443124,83 lei, în cadrul Proiectului Reabilitare și Dotare Așezământ Cultural în Comuna Neaua, din partea Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale a fost alocată suma de 217524,09 lei, iar suma de 324000 lei provine din bugetul local din anii precedenți. Dacă adunăm aceste trei sume, obținem ca și rezultat suma de 984648,92 lei. Această sumă dacă este scăzută

din suma de 1242512,01 lei, obținem ca și rezultat suma de 257863,09 lei, sumă ce reprezintă deficitul.

DL. CONSILIER CHELEMEN TEOFIL: Consider că este evident pentru toată lumea, importanța și necesitatea informațiilor și clarificărilor. Sau putem să venim mai repede la ședințele de consiliu și discutăm în prealabil acele aspecte care necesită clarificare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ: Sunt alte intervenții ? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru ? Unanimitate de voturi. S-a adoptat Hotărârea Consiliului Local al Comunei Neaua, nr. 2/2021, privind aprobarea acoperirii definitive din excedentul bugetului local pe anul 2019, a deficitului secțiunii de dezvoltare la data de 31.12.2020, cu unanimitate de voturi **pentru**. Mulțumesc.

Trecem la ultimul proiect al ordinii de zi. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anului precedent.

DL. VICEPRIMAR: Cu permisiunea Dvs. fac o prezentare pe marginea Proiectului de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anului precedent. Obiectul de reglementare a proiectului de hotărâre are caracter repetitiv, această situație se manifestă la începutul fiecărui an bugetar, când fondul de salarii nu este acoperit și în consecință, în vederea achitării drepturilor salariale cuvenite angajaților, este nevoie de utilizarea excedentului bugetar al anului precedent respectiv prin intermediul proiectului de hotărâre se propune utilizarea sumei excedente al bugetului local din anul precedent, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de funcționare și mai departe se propune transferarea sumei de 150000 lei din excedentul anului precedent, din contul RO65TREZ47682A980000XXXX în contul RO81TREZ47621400211XXXX, pentru acoperirea temporară a golului de casă aferent secțiunii de funcționare, în concret pentru achitarea drepturilor salariale cuvenite angajaților precum și indemnizațiile cuvenite însoțitorilor persoanelor cu handicap.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ: Sunt alte intervenții ?

DL. CONSILIER CHELEMEN TEOFIL: Nu reiese din proiectul de hotărâre și nici din documentația subsecventă proveniența excedentului.

DL. VICEPRIMAR: Reiese din conținutul primei hotărâri de consiliu proveniența excedentului.

DL. CONSILIER CHELEMEN TEOFIL: Haideți să facem în așa fel să înțelegem. Chiar nu știu dacă suma ce reiese din conținutul proiectului de hotărâre, satisface necesitățile până la aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021.

DL. VICEPRIMAR: Ajunge pe luna decembrie.

DL. PRIMAR: Prezumăm faptul că bugetul vom avea undeva în luna februarie, într-un caz ideal, iar până atunci utilizăm acest excedent.

DL. VICEPRIMAR: Până la aprobarea noului buget, se utilizează o sumă proporțională cu 1/12 parte din bugetul anului precedent.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ: Sunt alte intervenții ?

DL. VICEPRIMAR: O singură precizare mai fac și anume că suma ce face obiectul Proiectului de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anului precedent, este destinat exclusiv pentru achitarea drepturilor salariale.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ: Sunt alte intervenții ? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru ? Unanimitate de voturi. S-a adoptat Hotărârea Consiliului Local al Comunei Neaua, nr. 3/2021, privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anului precedent, cu unanimitate de voturi **pentru**. Mulțumesc. Dacă sunt alte intervenții ce nu țin de ordinea de zi, care a fost deja epuizată?

DL. CONSILIER SIMON GYULA: Este arhiștiut faptul că mulți cetățeni al satului Vădaș se ocupă cu agricultura, în speță cu producerea de fructe și legume, preponderent de legume, ori într-un mod inevitabil aceste persoane folosesc drumurile de exploatație agricole existente, care actualmente se află într-o stare avansată de degradare. Cum putem interveni la acest nivel ca să sprijinim aceste persoane în procesul de desfășurare a activității.

DL. PRIMAR: Eu personal, fără utilizarea resurselor instituției, am contribuit la reabilitarea drumurilor de exploatație agricolă. Trebuie să constatăm faptul că persoanele care utilizează într-un mod abuziv și iresponsabil mașini de teren, au contribuit masiv la degradarea accentuată a drumurilor în cauză. Acești proprietari de autoturisme de teren sunt foarte supărați pe mine că nu sunt de acord cu folosirea respectiv utilizarea excesivă a drumurilor de exploatație agricolă. Prietenii mei, exclusiv pentru mine au reabilitat aceste drumuri, fără să fim nevoiți să achităm contravaloarea lucrărilor de reabilitare și de asemenea albia pârâului a fost decolmatată. Dacă eram nevoiți să achităm contravaloarea lucrărilor, în acel caz bugetul comunei era utilizat exclusiv în acel sens. În perioade în care este noroi, persoanele intră pe drumurile în cauză cu autoturisme 4x4 și provoacă degradarea accentuată și excesivă a drumului. Vă rog ca în acest sens să veniți cu propuneri, astfel încât să stopăm acest fenomen nedorit. Propuneri în sensul adresării în scris către instituții competente, sau să expediem adrese scrise către aceste persoane chiar prin intermediul Facebook. Important este ca drumurile să nu fie utilizate în cazul în care sunt acoperite cu noroi. Majoritatea acestor persoane nu desfășoară nicio activitate productivă, dar au bani pentru combustibil și pentru alte cheltuieli directe sau indirecte. Ar trebuie să limiteze puțin desfășurarea acestei activități somptuare, cu caracter luxos. Drumurile de exploatație agricolă o să fie reabilitate contra unor costuri enorm de mari.

DL. CONSILIER SIMON GYULA: La punctele de acces ar trebui instalate bariere, care asigură accesul exclusiv al agricultorului pe drum.

DL. PRIMAR: Aceste bariere nu fac distincție între agricultor și între o persoană deținătoare de auto 4x4. Eu personal am fost contactat de către o persoană al cărei autoturism a suferit pagube serioase datorită drumului degradat din livadă și a solicitat acordarea de despăgubiri. Domnule consilier Simon, aceste drumuri au fost nu demult reabilitate, dar datorită utilizării necorespunzătoare, se află într-o stare avansată de degradare. Dar vom face demersuri în sensul reabilitării. Deținem o cantitate de pietriș care nu a fost utilizat la asfaltarea drumurilor interioare și pe care urmează să folosim la reabilitarea drumurilor de exploatație agricolă.

DL. VICEPRIMAR: În acest sens vom utiliza utilajul din dotarea instituției.

DL. PRIMAR: Mulți proprietari de terenuri agricole vin la mine supărați că aceste persoane nu respectă dreptul de proprietate, intră inclusiv pe terenuri agricole și astfel proprietarii pierd subvenția cuvenită terenului în cauză.

DL. CONSILIER SIMON GYULA: Vin cu o întrebare sau mai bine zis o propunere. Sunt terenuri agricole neutilizate pe raza comunei. Acele persoane beneficiare de ajutor social și care prin efectul legii sunt obligați să presteze muncă în folosul comunității și care de asemenea ar putea lucra la curățirea terenurilor agricole neutilizate și urmare instituția ar solicita subvenția cuvenită acestor terenuri agricole.

DL. PRIMAR: Instituția nu are dreptul, nu există cadru legal, pentru un astfel de demers.

DL. VICEPRIMAR: Terenurile la care faceți referire Dvs. sunt terenuri proprietate privată.

DL. PRIMAR: Dar trebuie să cumpărăm o suprafață de cel puțin 1 ha., în vederea amplasării unei piscine. Nu demult a fost pusă în discuție necesitatea achiziționării unui utilaj destinat curățirii terenurilor agricole de resturile vegetale, dar comuna a fost considerat incompatibilă deoarece pășunile din proprietate erau închiriate.

DL. VICEPRIMAR: Cu utilajul din dotarea instituției vom proceda la reabilitarea drumurilor de exploatație agricolă, utilizând în acest sens materialul rămas de la lucrările de asfaltare.

DL. CONSILIER SIMON GYULA: Este absolut oportun și necesar, deoarece în unele locații nici cu tractorul nu se poate circula.

DL. PRIMAR: În prealabil trebuie să identificăm acele porțiuni unde se desfășoară o activitate intensă în domeniul agriculturii și în prealabil să ne concentrăm exclusiv asupra acestor locații. Cu titlu de exemplu este zona carierei de nisip unde nu demult a fost reabilitat drumul. Am și felicitat acele persoane care dețin terenuri agricole în zonă, pentru activitatea desfășurată.

DL. CONSILIER SIMON GYULA: Mulți cetățeni al satului Vădaș, desfășoară activități agricole iar starea drumurilor de exploatație agricolă este una critică și trebuie să venim în sprijinul lor.

DL. PRIMAR: În orice caz primăvara vom demara lucrările de reabilitare, dar vă rog domnule consilier Simon, să identificați acele porțiuni care necesită o intervenție promptă și rapidă.

DL. CONSILIER SIMON GYULA: Voi iniția respectiv voi parcurge demersuri în acest sens.

DL. CONSILIER MIHALY CSONGOR: Referitor la porțiunea de drum nu demult asfaltată, amplasat între clădirea școlii și clădirea primăriei, pe malul pârâului, pe partea dinspre locuințe, în mod evident trebuie efectuate lucrări suplimentare de amenajare și doresc să întreb dacă va fi amenajat șanț pentru apele curgătoare.

DL. PRIMAR: Nu va fi amenajat șanț deoarece nu există suficient spațiu dar va fi amenajat în așa fel încât să se faciliteze curgerea apei și să protejeze clădirile din vecinătate.

DL. CONSILIER MIHALY CSONGOR: Deci nu este cuprins în proiect ?

DL. PRIMAR: Nu este cuprins. Însă porțiunea de stradă care duce în zona denumită Csorgoszer, va beneficia de șanț acoperit. Împreună cu proiectantul am vizionat porțiunea în cauză, și chiar mai mult de atât, în fața locuinței doamnei Ilonka, amenajările existente vor fi desființate și reamenajate în cadrul proiectului.

DL. CONSILIER SIMON GYULA: La fiecare proiect există instrumentul legal și specific în sensul celor prezentate mai anterior, respectiv **dispoziția de șantier**. Sunt multe cazuri în care beneficiarul respectiv executantul nu poate respecta prevederile proiectului și în acest caz se soluționează problema prin intermediul dispoziției de șantier.

DL. PRIMAR: Dispoziția de șantier se aplică în cazul șantierelor special amplasate dar există instituția dirigintelui de șantier.

DL. CONSILIER SIMON GYULA: Aceste aspecte intră în atribuțiile mele de serviciu de mai mult de 10 ani și dețin toate informațiile tehnice legate de acest aspect. Instituția dispoziției de șantier se aplică în cazuri neimputabile executantului, când nu poate respecta prevederile proiectului și se soluționează prin intermediul dispoziției de șantier, instrument care permite abaterea de la prevederile proiectului.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ: În principiu aveți dreptate domnule consilier Simon, dar deloc de neglijat faptul că aceste lucrări se finanțează din fonduri guvernamentale nerambursabile și în cazul prezentat de către Dvs., acele lucrări și cheltuieli care derivă de la abaterea de la proiect, nu vor fi decontate. Se pot face dar pe cheltuiala proprie.

DL. CONSILIER SIMON GYULA: În cazul în care proiectantul în timpul proiectării a omis evidențierea unor aspecte, în acest caz care este soluția legală ? Se face un nou proiect ?

DL. PRIMAR: Dacă apar astfel de situații în implementarea unui proiect și avansarea lucrărilor este blocată, se identifică o soluție viabilă de către proiectant, în așa fel încât să nu fie depășită costul total al proiectului respectiv aceea sumă care face obiectul contractului de finanțare.

DL. CONSILIER SIMON GYULA: Modificări tehnice apar pe parcursul implementării proiectelor dar prin intermediul dispoziției de șantier se soluționează fără a majora contravaloarea lucrărilor de execuție.

DL. VICEPRIMAR: Aceste aspecte implică modificări de proiect, proceduri laborioase și de durată.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ: Dacă sunt alte intervenții? Nimeni? Mulțumesc. Cu aceasta, am epuizat ordinea de zi. Vă mulțumim pentru participare.

Președinte de ședință

Kutasi Dezso



Secretar General

Keresztes Gabor